

Section 04 : Atomes et Molécules-Optique et lasers-Plasmas chauds

COMPTE RENDU DE LA SESSION D'AUTOMNE 2001

Présents :

Izo ABRAM, Hubert BERGER, François BIRABEN, Christophe BLONDEL, Marcel CHAPUIS, Jean-Philippe FEVE, Alain FORT, Dolorès GAUYACQ, Denis GINDRE, Bertrand GIRARD, Pierre GLORIEUX, Manuel JOFFRE, Jean-Marc L'HERMITE, Arnold MIGUS, Jacques MAURELLI, Patrick MORA, Fernand SPIEGELMANN, Pascal SZRIFTGISER, Joël PLANTARD, Christoph WESTBROOK, Jean-Pierre WOLF.

Mesdames Marie-Louise PEREZ et Nathalie PENAUD-BRIZAY, assistantes de gestion.

Elisabeth GIACOBINO, directeur du département SPM, le 9/10 après midi

Victor SANCHEZ, directeur du département SPI, le 10/10 au matin

Francis JUTAND, directeur du département STIC le 11/10 au matin,

Jacques DUPONT ROC, directeur adjoint du département SPM,

Christian BORDAS, chargé de mission au département SPM,

Daniel BIDEAU, directeur scientifique adjoint, responsable de la physique MSU et Pierre CHAVEL consultant permanent MSU, le 9/10 .

Approbation à l'unanimité du procès verbal (compte rendu) de la commission de printemps 2001.

Nomination des représentants (*en italiques*) de la section aux conseils scientifiques des unités (en majuscules) :

UPR BOCCARA *Westbrook, Plantard* ; LAC *Spiegelmann, Girard, Plantard* ; LPUB *Wolf, Abram, Maurelli* ; CELIA *Mora* ; CPMOH *Biraben, Chapuis* ; LASIM *Blondel, L'Hermite, Chapuis* ; LCAR *Wolf, Gauyacq, Maurelli* ; MOPS *Gindre* ; LSP *Joffre*.

I. INTERVENTIONS DES DIRECTEURS DE DEPARTEMENT

Elisabeth GIACOBINO, directeur du département SPM, nous informe des priorités du ministère, centrées sur les sciences de la vie, les STIC ainsi que l'environnement. A ce jour cependant, le budget n'est pas encore fixé et les arbitrages ne sont pas encore faits : nous ne pouvons donc pas disposer d'indications chiffrées. Cependant, compte tenu des priorités précédentes, la campagne de recrutements SPM devrait être comparable à celle réalisée en 2000 (c. à d. en baisse par rapport à 2001). Les actions interdisciplinaires (=interdépartements) seront encouragées et pourraient se traduire par des possibilités de postes supplémentaires pour la 04 tant au recrutement qu'au passage DR2→DR1. Les laboratoires sont ainsi incités à développer des actions aux interfaces, comme par exemple dans le cas des nanosciences (interface avec STIC, avec Michel Lanoo comme directeur scientifique adjoint), dans le cas de la spectroscopie de molécules atmosphériques ou de polluants (cf environnement) ou encore dans le cas de matériaux pour l'optique et les lasers. Des précisions sur la réflexion stratégique seront apportées lors de la réunion des directeurs de laboratoires le 7 décembre. Elisabeth Giacobino rappelle la nécessité d'être présent dans les réseaux européens (enquête en cours). Nous sommes également fortement incités à ne pas accumuler de reliquats de crédits.

Victor SANCHEZ, directeur du département SPI, est prêt à discuter, après les arbitrages, des éventuels affichages thématiques nous concernant (1 ou 2 postes). Il est par exemple favorable à un soutien à « lasers et plasmas chauds ». Cependant, la situation concernant les postes est encore dans un flou total. La section lui fait part de son regret concernant l'absence de directeur adjoint ou de chargé de mission SPI chargé de suivre les travaux de la section 04 depuis le départ de J.-C. Gauthier.

Francis JUTAND fait un exposé rapide sur la politique de son département (STIC).

Les mots-clés en sont "avancées des technologies et espoirs du futur", "des phénomènes qui conduisent aux dispositifs", "soutien direct d'équipes, si possible dans des laboratoires interdisciplinaires", "assurer le rapport au pré-compétitif", "cartes routières", "alimentation du marketing scientifique". F. Jutand avoue avoir, en matière de calcul quantique, un "problème de dimensionnement de ressources" et dit qu'on peut lui présenter des candidatures pour ses "beaux laboratoires de recherche interdisciplinaires". Tout en avertissant que "l'excellence ne suffit pas" et qu'il faut "se poser la question du procédé", il assure ne penser que du bien des recherches amont, même si naturellement toutes ne doivent pas déboucher sur quelque chose. Interrogé sur le sujet de l'information quantique, il montre qu'elle l'intéresse mais nous donne l'impression de n'en connaître que les problèmes algorithmiques étudiés plutôt en section 01... Le départ précipité du directeur scientifique une demi-heure après son arrivée parmi nous ne nous permet hélas pas de recentrer le débat sur la contribution expérimentale que les atomiciens de la section 4 peuvent apporter au sujet.

II. EXAMEN DES FORMATIONS ET DES CHERCHEURS

36 formations ont été examinées (23 laboratoires, 8 GDR, 4 FR et 2 FRE) ainsi qu' environ 140 dossiers chercheurs

Selon la méthode de travail en usage, après avoir écouté le(s) rapporteur(s), la section a émis un avis sur l'activité scientifique de la formation ou du chercheur considéré. Cet avis motivé fait ensuite l'objet d'un vote de la section et est envoyé, sous forme d'un courrier personnalisé, aux personnes concernées.

A. Unités contractualisées

1. Phase 4, 2002-2004

Ont été renouvelées (avis favorable) :

UMR 8101 BOCQUET (*Joffre, Gauyacq*)
UMR 8501 CHAVEL (*Biraben*)
UMR 8523 ROBBE (*Westbrook, Berger, Plantard*)
UMR 8537 ZYSS (*Wolf, Abram*)
UMR 8552 LALOE (*Blondel, Joffre, Plantard*)
UMR 8578 BRETAGNE (*Migus*)
UMR 8588 FEAUTRIER (*Gauyacq, Szriftgiser*)
UMR 8624 HUETZ (*Girard, Wolf, Maurelli*)
UMR 8625 SIDIS (*Spiegelmann, L'Hermite, Maurelli*)
UMR 8630 CAPITAINE (*Szriftgiser, Gauyacq*)

2. Phase 2, 2000-2003

Ont été examinées :

UMR 6082 SIMON (*Gindre*)
UMR 6089 JACON (*L'Hermite*)
UMR 6136 MONTEIL (*Fève*)
UMR 6624 GIRARDET (*Spiegelmann*)
UMR 6627 JEZEQUEL (*Biraben*)
UMR 6633 STAMM (*Mora, Westbrook*)
UMR 6637 GRANDIN (*Gindre, L'Hermite*)

B. Hors contractualisation

UPR 5021 WYDER (*Fort*) A été examinée, situation statutaire devant évoluer dans un proche avenir suite au retrait en 2004 du MPI.

UMR 130 TADJEDDINE (*Blondel, Plantard*) Avis favorable au renouvellement

GDR 2107 JOUVET (*Wolf*) Examen simple, souhait d'un rapport plus détaillé.

UPR 20 MARZIN (*Joffre*)

C. Demandes de création :

a). UMR

LPCIA (Laboratoire de physico-chimie des interfaces et applications),
WARENGHEM, Université d'Artois, Lens (*Fort*):

Avis favorable bien que demande encore prématurée.

LERMA (Laboratoire d'étude du rayonnement et de la matière en astrophysique)

LAMARRE, Observatoire de Paris (*Gauyacq*)

Avis favorable à la création de cette UMR accompagnant la restructuration de Meudon (regroupement de 5 équipes dont le laboratoire FEAUTRIER)

b) GDR

Avis favorable à la création:

DREYSSE (*Mora*)

RIBOTTA (*Migus*)

ROBILLIARD (*Szrifgiser*)

MONTAMBIAUX (*Abram*)

PARNEIX (*Joffre*)

Avis défavorable

LAFAIT (*Fève*)

MAYSTRE (*Gindre*)

Les groupements de recherche qui semblent avoir un champ trop vaste ou au contraire, malgré tout l'intérêt que présente leur programme de recherche, sont sous la responsabilité trop exclusive d'un seul laboratoire, ne sont pas acceptés.

c) FRE

Avis favorables à la demande d'URA pour la FRE 2298 MARKOVITSI et à la création de la FRE CHARPAK.

d) FR

Avis favorable à la création de fédérations de recherche

1. BOGEY; VOOS

2. BERGER

3. ZYSS

III. DEMANDES DE SOUTIEN (ECOLE THEMATIQUE ET COLLOQUE)

Toutes les demandes de soutien présentées reçoivent un avis favorable.