

Rapport Session Printemps2003

Section 16

du 07 au 09/04/2003

Rapport rédigé par Yves Berchadsky
Elu C SNTRS-CGT

Le 07/04/03

La séance est ouverte à 10h00.

Introduction de Mme Gorrichon: Personnes excusées,

Présentation de Mme C. Aubert en remplacement de Mme Cossy.

Mise en place de l'ordre du jour.

Approbation du PV de la dernière session à l'unanimité consensuelle.

10h10 Reconstitutions de carrières.

Blanzat Muriel, Miqueu Karinne, Krimm Isabelle, Nicolas Blanchard, Nicolas Giuseppone, Stéphanie Norsikian, Cyril Olivier, Frédéric Robert, Martinus Werts Avis Favorable à tous. (AF = Avis Favorable)

10h20 Cas particulier de laboratoire:

UMR 6011/Huet: Demande d'intégration d'enseignants- chercheurs: Christine Saluzzo, et Castanet AF

UMR 6517: Intégration d'enseignants chercheurs: Frédéric Dallemer et Emmanuel Beaudoin AF

UMR 6014/Queguiner: Intégration d'enseignants chercheurs de Frédéric GUILLEN MdC AF

UMR 5076/Boutevin: Re-étude (automne 2002) d'intégration de l'équipe Laurenço avec réserves sur le rapport taille de l'équipe/ sujets abordés (2 citations en 4 ans) [petit débat] AF UMR 168/Prost: Chantal GARCIA mise en dispo (01/01/03) pour convenance personnelle AF

Pour info

UMR8075/ Fiaud: Sophie Bezenine-Lafolle, MdC , intégration AF

Hervé du Penhoat Catherine(DR2): Renouvellement mise à disposition, aux USA. AF

M. Ganachaud F.: Demande d'affectation au sein de l'UMR5076/Boutevin Sept03 AF

Oda Reiko: Demande de changement de section 16 vers 15 AF

Delfourne Evelyne CR1: demande d'affectation au sein de l'UMR5068 dirigée par P. Tisnès (la FRE 2605/Bastide étant supprimée) AF

Delmond Bernard DR2: Demande de prolongation (au 02/06/03) de mise à disposition de un an à l'Université de Bordeaux I dans le laboratoire de chimie des substances végétales. AF

Samat André, Directeur de l'UMR 6114: demande de prolongation de son détachement sur un poste de Prof à UII à Marseille AF

11h30 Préparation des jurys de concours:

Incompatibilité des Jurys: les noms des candidats sont énoncés et les personnes dont la présence au jury pose un problème éthique (déontologique) doivent se déclarer.

Le 02 et 03 juin Auditions : les auditions des CR auront lieu le 2 et 3 juin à l'ESCPI. Pour les DR, c'est prévu le 4 à l'ESCPI, et le 5 juin AU CNRS et non à l'ESCPI qui n'était pas libre.

Le 4 à l'Ecole Nationale Supérieure de Physique Chimie de Paris (ENSPC)

11h45 Le choix des "mots clés" des orientations de la section dans la réorganisation des sections du Comité National. En février une réunion de coordination a été organisée par Odile Estein à laquelle M. Courtieu est allé en remplacement de Mme Gorrichon, souffrante. Les "contours de la future" Section 12 seraient les suivants:

12 Architectures moléculaires: Synthèse, mécanismes et propriétés

- Synthèses multi-étapes
- Méthodologies de synthèse organique.
- Hétérochimie (Processus catalytiques pour la synthèse organique)
- Matériaux moléculaires
- Chimie supramoléculaire et organisation
- Physicochimie organique.

Une discussion s'engage: on rajoute "Synthèse multi-étapes et molécules bioactives" ainsi que "Chimie organométallique". Il apparaît que la chimie organique tend à ne plus être une discipline à part entière. On remplace "méthodologie..." par "Méthodes et concepts de la synthèse organique" On rajoute "Matériaux moléculaires, nano-objets".

Interruption de séance 12h25

Reprise de Séance 13h45.

Etude des Unités:

UMR6114, Marseille, SAMAT André (p41) AF

LOKCHINE Vladimir CR1 AF

PEPE Gérard DR2 AF

SAMAT André DR2 AF

SAMAT Cas particulier reconduction détachement. AF

Pas de plan de formation, pas de rapport hygiène et sécurité.

Avis Favorable voté.

Allocution de J.C. BERNIER. 14h30:

JCB introduit son allocution par la confirmation de la "prise d'acte des conclusions de la section 16 par le CS et le CA". La prochaine session de recrutement comptera:

5 DR2 (1 Affichage chez SAMAT)

1 CR1 (1affichage)

5 CR2 (banalisés), 1 CR2 affiché (Montpellier)

Pour les candidats DR les jurys sont "appelés à faire remonter les aspects valorisation".

2/ Comité National 2004

Les arrêtés d'ouverture des élections vont paraître en juin et juillet 2003 pour que le nouveau Comité National puisse prendre ses fonctions à l'horizon septembre 2004. Les aménagements sont donnés

comme "faibles" par JCB et portent essentiellement sur les numérotations des sections. Pour la chimie les sections de 15 à 20 deviennent les sections de 11 à 16.

La 16 devient la Section 12 et se nommera: Architecture moléculaire: Synthèse, mécanismes et propriétés.

Mme Gorrichon (LG) précise les modifications apportées le matin même aux contours des contenus de section. JCB approuve ces précisions et souligne le fait qu'il ne faut pas trop allonger ces contours comme c'est le cas dans certaines sections mais il est vrai que ceux de la future 12 étaient quelque peu "succincts". D'autre part, bien qu'il (JCB) ait souhaité a priori rassembler "toutes les techniques de la synthèse" en une seule et même section, il y a renoncé face aux "réticences de la communauté". De toute façon les "titres" des sections sont définitifs mais les "contours" peuvent être ajustés dans les mots clefs jusqu'au mois de juin.

3/ Sur les post-docts:

En février, il a été confirmé l'attribution de 203 postes au CNRS. La procédure adoptée par la DS du département SC, qui a totalement assumé les décisions d'attribution (compte tenu des délais), a été de répertorier les laboratoires "concernés" (c'est à dire ceux ayant des personnels CNRS) puis arbitrer les post-docts avec le ministère. Il est revenu 5 contrats post-docts à la section 16 (NDLR: 203/ 44 # 5...c'est pas trop mauvais pour la section) , contrats d'un an avec 6 mois de prolongation envisageable.

La répartition est la suivante:

1 Lemaire, 1 Rico-Lattes, 1 Dévergnès, 1 Portella, 1 Genet.

JCB laisse entendre que l'année prochaine, si ce processus est maintenu, les critères de choix pourraient être l'objet de "concertation" avec la section (NDLR:??!!).

L.G. évoque des possibilités de critères envisagés dans le cadre d'une "possible" concertation. Entre autre les post-docts pourraient servir à "renforcer" certains secteurs stratégiques ou même soutenir certains secteurs en difficulté conjoncturelle. Quoi qu'il en soit l'attribution ne peut en aucun cas être orientée uniquement sur des critères de valorisation comme cela a été le cas cette année, tout au moins un semblant de concertation eut été convenable. Y-a-t-il articulation entre l'attribution ministérielle et l'attribution CNRS?

JCB répond à cette question par l'affirmative mais les délais ont imposé une attribution immédiate et il ne faut pas trop non plus faire attendre les jeunes

4/ Les moyens financiers

Les moyens financiers de la chimie pour 2003 devaient être de 8,8 M€ (méga euros). Or le 24 Déc. 2002, 30 M€ sont supprimés au niveau du CNRS avec l'ordre de faire remonter cette annulation sur les attributions des laboratoires. Ceci a entraîné l'annulation de 1M€ des crédits récurrents des labos de chimie, et 1M€ d'aides spécifiques.

En février, on apprend le gel des crédits du CNRS de 9,6%, comme le titre des salaires est intouchable tout ce gel s'est porté sur le titre 6 (fonctionnement, investissement qui représentaient 137 M€ en AP, et 69 M€ en CP), ce qui a porté la baisse sur ce titre à 30%. Le 14 mars un décret annule 41 M€ d'A.P. et 38 M€ de CP. Cette ponction représente 2,6 M€ pour la chimie en AP et CP en effet depuis quelques années les AP = CP dans un souci de transparence financière. Or en début février l'argent avait été affecté, si les 30% de gels étaient supprimés, il faudrait que l'argent "remonte". Donc en l'état actuel des choses, les CPER, les aides spécifiques, les crédits des FR et des GDR sont bloqués et il devient difficile de satisfaire nos engagements quadriennaux auprès des régions. C. Haigneré dit qu'il n'y a que 4,6% de baisses de crédits, c'est vrai sur le papier mais cela revient à 30% sur le titre 6, le CEA est peut-être encore plus touché que le CNRS dans ces pertes.

Je (Y.B) demande si cette soudaine et excessive baisse ne correspond pas à la volonté du gouvernement de défavoriser les organismes nationaux (pour les déstabiliser) dans le souci de favoriser une "décentralisation de fait" où seules les mannes "locales et régionales" seraient susceptibles de financer des organismes locaux de recherche.

JCB fait une réponse sibylline en soutenant que les universités "aussi" sont touchées avec une baisse de ...5 à 8 % essentiellement sur les crédits... de maintenance et de construction. [NDLR: Houaou!]

M. Larchevêque demande si les rumeurs selon lesquelles notre Ministre aurait soutenu que le "CNRS n'est pas un organisme efficace" sont fondées. JCB fait encore une réponse "sibylline" [NDLR: en terme clair, botte encore en touche!] en niant mollement ces "rumeurs" mais en affirmant que "la recherche publique doit changer de stratégie et modifier sa gestion et son évaluation" [NDLR: à part ça ...peuchère! Tout va bien!].

JCB fait remarquer, qu'en fait les labos gardent les ressources propres en fin de mandat puisqu'on le leur avait conseillé pour "consommer les crédits". D'autre part ces ressources propres sont souvent de "gestion plus souple".

L.G. affirme que ce n'est pas ce genre de politique budgétaire qui poussera les jeunes à aller vers les sciences et la recherche. Avec ce type de politique "l'avenir scientifique" est fondamentalement hypothéqué. JCB fait remarquer que le nombre de centre de recherche en France et en Europe diminue tendanciellement et attribue cette baisse à la "politique de fonctionnarisation" des chercheurs ces dernières années [NDLR: c'est un leitmotiv de notre cher DS: le fonctionnariat c'est la mort de la compétitivité...à part cela... Nooooo! Il n'est pas libéral!]

5/ La question ITA

Campagne ITA...tout va... tout va... tout va bien.

Question soulevée par Y.B. n'y aurait-il pas un plan sous jacent de regroupement ITARF-ITA?

Réponse laconique de JCB: Non!!!

6/ Multiples questions sur le maintien d'une information scientifique de qualité dans le cadre de pénurie budgétaire.

Il existe des inquiétudes sur l'INIST et la bibliographie en général. 139 k € sont réservés pour l'abonnement du secteur chimie à Elsevier. "Sur les Chemical Abstracts on risque d'avoir des problèmes" car c'était plusieurs M€ et les parts étaient divisées entre les le ministère, les BU ...

Scoop: le dernier jour de session (le jour où ces lignes s'écrivent), M. Vigny (Nouveau DSA remplaçant Mme Moreau) nous annonce la nouvelle fulgurante: "tout va mieux" sur les trente pour cent de crédits gelés "ON" [NDLR:Dieu, le Pape, Raffarin, Haigneré...???) en dégèle... vingt. Ouf! On ne perd "QUE" 10% de crédits...que demande le peuple? [NDLR: c'est comme le condamné qui doit avoir la tête tranché et qui jubile parce que sa peine est commuée en réclusion à perpétuelle...] Essayez vous-même la méthode avec vos proches ...ça marche!

Fin de l'allocution 15h15

Débat sur les conditions financières faites aux laboratoires.

Interruption de séance 15h50

Reprise des travaux 16h05.

Etude des Unités à 4 ans et Chercheurs de ces unités.

UMR 6507, Caen, METZNER Patrick (p50) AF
Avis Favorable à la Reconduction voté.

PERRIO Cécile CR1 demande de changement d'affectation dans le cadre du projet de création d'une nouvelle équipe CEA-Université. Passage de la 16 à la 20. AF Passage Section 20 mais réserves pour le passage dans la nouvelle équipe. Vote: 9O, 3N,7A

MASSON et METZNER AF
Carole ALAYRAC AF
Jean François BRIERE AF

Purcarescu GULEA AF

UMR 6014, Morceau essentiel de l'IRCOF, Rouen, QUEGUINER Guy (p32). Très gros laboratoire. Plan de formation, hygiène et sécurité. Institut de Recherche en Chimie Organique Fine AF

CAHARD Dominique CR1 AF

GAUTIER Arnaud CR1 AF

LEVACHER Vincent CR1 AF

MADDALUNO Jacques DR2 AF

PLAQUEVENT Jean-Christophe DR2 AF

VALNOT Jean-Yves AF

Avis Favorable voté.

Changement directeur QUIRION Avis Favorable voté.

UMR 6513, Nantes, PRADERE Jean-Paul , (p60).

Rapport CHS, Plan de Formation.

BUJOLI Bruno AF

GUINGANT André AF

LE GROGNEC Erwan AF

MATHE Monique section 20

ODOBEL Fabrice AF

PRADERE Jean-Paul AF

Renouvellement Avis Favorable voté.

Changement de Directeur:Pradere Bujoli AF Avis Favorable voté.

Que faire pour protester contre la compression des crédits...débat...blub...blub!

Clôture des travaux: 19h00

08/04/03 La session est ouverte à 9h05

Les demandes d'admissions à concourir DR-CR (dérogation, cas particulier, équivalences)

Toutes les admissions à concourir sont acceptées.

Suite évaluation des unités: Les unités marseillaises.

Situation complexe qui nécessite

UMR 6517, Marseille, Paul TORDO (p67) AF

Avis Favorable voté.

Directeur adjoint J.P. Finet: Avis Favorable voté.

CROZET, FINET AF

GASTALDI AF

D. GIGMES AF

A.MERCIER AF

R.NOUGUIER AR

L.STELLA AF

UMR 6009, M. SANTELLI, Marseille, (p.24) AF

Pas de PF, pas de rapport HS.

Bilan d'activité: Avis Favorable voté.

Henri DOUCET AF

J.L. PARRAIN AF

Hélène PELLISSIER AF

Création UMR "RODRIGUEZ" (p94). Avis Favorable voté.

UMR 6516, G. BUONO, Marseille (p64) AF

Pas de PF, Infrastructure HS ENSSPICAM

Bilan d'activité: Avis Favorable voté.

BRUNEL J.M. Demande complément d'information sur sa situation actuelle à revoir à l'automne 03.

J.L. GRAS AF

J.P. DULCERE AF

A.HEUMANN AF

J.RODRIGUEZ AF

A. TENAGLIA AF
J. VIALA AF

Suspension de séance 12h30 / Reprise de séance 13h30

Projet de Création de l'UMR ROUSSEL.(p106) AF

Avis de la DS: avis favorable de la 20 sans l'équipe Furstoss. La 20 ne voit pas la nécessité de refaire passer en 16 des chercheurs qui sont très récemment passés en 20.

Le Département Scientifique semble ne pas être très favorable au projet REGLIER pourtant approuvé en 20. Vote sur la création sans la question du rattachement FURSTOSS : Avis Favorable voté.

Intégration immédiate du groupe FURSTOSS dans le projet ROUSSEL:

La section ne souhaite pas se prononcer et remet sa décision à la session d'automne 2003.

Passage des trois chercheurs de l'Equipe Furstoss de 20 en 16: Avis Favorable voté.

Je [Y.B.]sors et ne participe ni aux débats ni aux votes sur la FR et l'UMS de Marseille. A mon retour on me donne le résultat:

FR 1739 MARSEILLE BUONO AYCARD Avis Favorable Voté.

Reconduction FR: Avis Favorable voté.

UMS avis défavorable

UMR 6501, Angers, GORGUES, (p45) AF

Pas de PFU, HS Correct.

Renouvellement:Avis Favorable voté.

BLANCHARD Philippe AF

CARIOU Michel AF

LEVILLAIN Eric AF

MABON Gilles AF

RONCALI Jean AF

Evolution de cette UMR avec la FRE 2447"BATAIL" (évaluée par la 18) (p76)

Structure proposée demande UMR CIMMA (chimie, Ingénierie Moléculaire et Matériaux d'Angers) Vote sur l'avis création UMR Batail: Avis Favorable voté.

UMR 6011, Mans , HUET, (p28).

Pas de PFU mais Correspondant de formation efficace. HS pris en compte.

DUJARDIN Gilles AF

GOSSELIN Pascal AF

LEGOUPY Stéphanie AF

Vote renouvellement: Avis Favorable voté.

Avis Chgt de direction (Huet Fontaine): Avis Favorable voté.

Avis Directeur adjoint (G. Dujardin): Avis Favorable voté.

Interruption 16h00-16h15

UMR 6052, Rennes, GREE (p37).

Pas de Puf. Mais une bonne prise en compte de l'HS.

Chgt de directeur (Gree Guillemin)

Chgt d'affectation de R. Gree UMR 6510 (Vaultier) Avis Favorable voté.

DOYON Julien AF

GREE René AF

GUILLEMIN Jean-Claude AF

MAUDUIT Marc AF

MOSSET Paul* ATF (avis très favorable)

NOIRET Nicolas AF

VEYRIERES Alain AF

Bilan d'activité: Avis Favorable voté.
Chgt directeur (GREE GUILLEMIN): Avis Favorable voté.

UMR 6510, Rennes, Michel VAULTIER (p56)
Conditions HS déplorables, défaut de communication marqué.
Renouvellement: Avis Favorable voté.
ALCARAZ Gilles
BAUDY-FLOC'H Michèle AF
BLANCHARD-DESCE Mireille AF
CARBONI Bertrand AF
MOREL Georges AF
VAULTIER Michel AF
WERTS Martinus AF

UMR 6001 , Nice Sophia, VIERLING, p(19) AF
Dépend essentiellement de la 20
DUNACH-CLINET Isabel DR2 (16)AF

Clôture des travaux 19h30

Séance 09/04/03

La séance est ouverte à 9h05

Sur les conditions d'admission à concourir en CR: Débat d'ordre d'administratif.

UMR 6519, Reims, Charles PORTELLA (P73)
HS OK. PFU flou.
BOUILLON Jean-Philippe AF
GUILLERM Danielle AF
HOFFMANN Norbert AF
LE BRAS Jean AF
MUSART Jacques AF
Vote renouvellement: Avis Favorable voté.
Intégration de HAUDRECHY et RIAHI: Avis Favorable voté.

Création UMR Caen RAULT (P83)
Une longue discussion s'engage pour déterminer les tenants et les aboutissants de cette demande et de son acceptation par la section. Avis sur la création: Avis Favorable voté. Avis sur le rattachement à la 16: Avis Favorable voté.

Interruption de séance 11h00-11h15

FR 2108, Rennes, PERRIN (p 5)
Vote sur la prolongation : Avis Favorable voté.

FR BUZARE, Sections 5, 15, 16, 19
Vote sur la création: Avis Favorable voté.

FR Lasne, Caen, P.10
Vote sur la création: Avis Favorable voté.

12h00 Rapport des chercheurs à 2 ans.
Avis favorable sur tous sauf 1 ou 2 "nuances".

Vote d'une motion sur les compressions budgétaires: 20 O unanimité.

Interruption 12h30-13h30

Reprise à 13h30 sur le classement des laboratoires:

Compte tenu de ma position opposée à tout classement des Unités, je précise une nouvelle fois cette position et je sors pendant les débats et le vote auxquels évidemment je ne prends pas part.

Je rentre à 15h25. Résultat des courses (retransmis par un collègue): 3 groupes:

Groupe 1: Gorgues, Tordo, Queguiner, Vaultier, Pradère

Groupe 2: Metzner, Portella, Huet, Samat, Santelli, Gree

La section 16 n'a pas souhaité classer l'UMR Buono.

NDLR: Ce résultat ne fait que confirmer ma position sur le caractère très négatif de ce genre d'exercice.

Les médailles:

1/ Les bronzes: 7 "nominés" 1x 31 ans, 1x 32 ans, 4x36 ans, 1x 37 ans.

Odobel proposé: vote O à l'unanimité 19/19.

Classement des EC pour les délégations

(on a privilégié les nouvelles demandes sur la base de 4-5 possibilités annoncées par la direction).

- 1 Roudin,
- 2 Chataigner
- 3 Leriche
- 4 Roubaud,
- 5 Tisnes,
- 6 Jarjayes,
- 7 Dumy

15 oui 2 abs

Rattachement des 3 chercheurs / Furstoss, Archelas et Alphand en 16, affectation à l'UMR Roussel a revoir à l'automne.

- M. Vigny (Dr adjoint) nous précise que M. Brunel est affecté à partir du 1 janvier 2003 dans l'UMR mixte université/ INRA de Marseille 3 chez M. Puygserver.

FIN du rapport rédigé le 09/04/03